

odbor veřejné správy, dozoru a kontroly
náměstí Hrdinů 1634/3
140 21 Praha 4

Praha 23. prosince 2020
Č. j. MV-154806-11/ODK-2020
Počet listů: 11

PROTOKOL

**o kontrole výkonu samostatné působnosti provedené u městyse Vojnův Městec
na základě § 129 a násl. zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení),
ve znění pozdějších předpisů**

Kontrolní orgán: Ministerstvo vnitra, odbor veřejné správy, dozoru
a kontroly

Kontrolovaná osoba: městys Vojnův Městec

Kontrolující: JUDr. Petra Šulcová

Kontrolované období: 1. září 2019 – 7. prosince 2020

Předmět kontroly: Dodržování ustanovení §12, § 16, § 39, § 41, § 43, § 84–85,
§ 87, § 92–96, §117–119 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích
(obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů (dále jen
„zákon o obcích“), § 5 a § 14–18 zákona č. 106/1999 Sb.,
o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších
předpisů (dále jen „InfZ“), § 69 zákona č. 500/2004 Sb.,
správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní
řád“) a případně dalších oblastí samostatné působnosti
obce.

* * *

V Městysi Vojnův Městec je zvoleno 15členné zastupitelstvo obce (dále též jen „ZM“) a 5členná rada městyse (dále též jen „RM“).

* * *



1. PRŮBĚH KONTROLY A KONTROLNÍ ZJIŠTĚNÍ

Zahájení kontroly

1. Kontrola výkonu samostatné působnosti svěřené orgánům městyse Vojnův Městec (dále též jen „kontrola“), byla zahájena dne 16. října 2020 doručením oznámení o zahájení kontroly ze dne 14. října 2020, č. j. MV-154806-2/ODK-2020, městyse Vojnův Městec dle § 5 odst. 2 písm. b) zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), ve znění pozdějších předpisů (první kontrolní úkon).

Poučení o povinnosti poskytnout součinnost dle § 10 odst. 2 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o kontrole“), bylo městyse zasláno spolu s informací o zahájení kontroly. Požadované dokumenty obdrželo Ministerstvo vnitra dne 6. listopadu 2020. Jelikož tyto nebyly pro komplexní posouzení jednání kontrolované osoby dostačující, byl městys dopisem č. j. MV-154806-10/ODK-2020 ze dne 23. listopadu 2020, a následně též dopisem č. j. MV-154806-13/ODK-2020 ze dne 4. prosince 2020, s odkazem § 8 písm. f) ve spojení s § 10 odst. 2 zákona o kontrole, požádán o jejich doplnění. Dožádané písemnosti obdržel kontrolní orgán dne 26. listopadu 2020 a následně dne 7. prosince 2020.

2. KONTROLA FUNGOVÁNÍ ORGÁNŮ MĚSTYSE

2.1 Dodržování postupu při naplňování § 92 až 96 zákona o obcích (pravidla pro svolávání a konání zasedání ZM)

1. Dodržování § 92 až 96 zákona o obcích, tj. pravidel stanovených pro svolávání a konání zasedání ZM, bylo prověřeno na základě předložených dokumentů:
 - zápisů ze zasedání ZM (dále též jen „zápis“),
 - informací o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání ZM (dále též jen „pozvánka“).

V rámci kontroly byla prověřována níže uvedená zasedání ZM:

Zasedání ZM	Informace o konání zasedání ZM	Přítomno členů ZM
17. 09. 2019 ^{*)}	09. 09. 2019 – 18. 09. 2019	12/15
10. 12. 2019	02. 12. 2019 – 11. 12. 2019	12/15
11. 02. 2020	03. 02. 2020 – 12. 02. 2020	13/15
18. 02. 2020	10. 02. 2020 – 19. 02. 2020	14/15
12. 05. 2020	04. 05. 2020 – 13. 05. 2020	12/15
04. 08. 2020	27. 07. 2020 – 05. 08. 2020	11/15

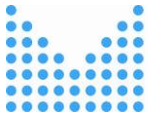


26. 10. 2020	15. 10. 2020 – 27. 10. 2020	11/15
--------------	-----------------------------	-------

¹⁾ Předchozí zasedání ZM se konalo dne 25. června 2019.

Kontrolní zjištění:

2. Porovnáním zápisů ze zasedání ZM konaným v kontrolovaném období a dat jejich konání bylo zjištěno, že městys **splnil povinnost danou § 92 odst. 1 větou první zákona o obcích**, dle které se *zastupitelstvo obce schází podle potřeby, nejméně však jedenkrát za 3 měsíce*.
3. Prověřovaná zasedání ZM se konala v prostorách Úřadu městysu Vojnův Městec, případně v místní sokolovně na adrese Vojnův Městec 247, tedy **v souladu s § 92 odst. 1 větou druhou zákona o obcích**, podle které se *zasedání zastupitelstva obce konají v územním obvodu obce*.
4. Dle vyjádření starosty nenastal v kontrolovaném období případ, kdy by o svolání zasedání ZM požádala alespoň jedna třetina členů ZM nebo hejtman kraje. Postup podle **§ 92 odst. 1 věty čtvrté a páté zákona o obcích**, dle kterých *je starosta povinen svolat zasedání zastupitelstva obce, požádá-li o to alespoň jedna třetina členů zastupitelstva obce, nebo hejtman kraje; zasedání zastupitelstva obce se koná nejpozději do 21 dnů ode dne, kdy žádost byla doručena obecnímu úřadu, tak městysem nebyl uplatněn*.
5. Ve všech kontrolovaných případech se zasedání ZM konalo za přítomnosti nadpoloviční většiny všech členů ZM, tj. **v souladu s § 92 odst. 3 větou první zákona o obcích**, dle níž *je zastupitelstvo obce schopno se usnášet, je-li přítomna nadpoloviční většina všech jeho členů*.
6. Z předložených zápisů nevyplývá, že by nastal případ předpokládaný **§ 92 odst. 3 větami druhou a třetí zákona o obcích**, podle nichž *jestliže při zahájení jednání zastupitelstva obce nebo v jeho průběhu není přítomna nadpoloviční většina všech členů zastupitelstva obce, ukončí předsedající zasedání zastupitelstva obce; do 15 dnů se koná jeho náhradní zasedání*.
7. Prověřovaná usnesení (namátkový výběr) byla přijata nadpoloviční většinou všech členů ZM. Městys tedy postupoval **v souladu s § 87 zákona o obcích**, dle něhož *k platnému usnesení zastupitelstva obce, rozhodnutí nebo volbě je třeba souhlasu nadpoloviční většiny všech členů zastupitelstva obce, nestanoví-li zvláštní právní předpis jinak*.
8. Městys předložil informace o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání ZM ke všem zasedáním konaným v kontrolovaném období, jež obsahují zákonem o obcích předpokládané náležitosti. Pozvánky jsou opatřeny jak daty vyvěšení na úřední desce úřadu městysu, tak daty sejmutí z ní dokládajícími jejich zveřejnění vždy alespoň 7 dní před konáním příslušného zasedání ZM. Na základě předložených dokumentů lze konstatovat, že městys **splnil povinnost** vyplývající z **§ 93 odst. 1 zákona o obcích**, podle kterého *obecní úřad informuje o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání zastupitelstva obce; informaci*



vyvěsí na úřední desce obecního úřadu alespoň 7 dní před zasedáním zastupitelstva obce; kromě toho může informaci uveřejnit způsobem v místě obvyklým.

9. Vzhledem ke způsobu, jakým městys informuje veřejnost o konání připravovaného zasedání ZM **lze mít za to, že princip veřejnosti zasedání ZM, formulovaný v § 93 odst. 3 zákona o obcích**, podle kterého *zasedání zastupitelstva obce je veřejné, byl dodržen.*
10. Vyjma zápisu ze zasedání ZM konaného dne 12. května 2020 jsou kontrolované zápisy ze zasedání ZM opatřeny podpisy starosty (snad rámec požadavků zákona též místostarosty) a dvou určených ověřovatelů tak, jak požaduje **§ 95 odst. 1 věta první zákona o obcích**, dle které se *o průběhu zasedání zastupitelstva obce pořizuje zápis, který podepisuje starosta nebo místostarosta a určení ověřovatelé.* Zápis ze zasedání ZM konaného dne 12. května 2020 odmítl druhý ověřovatel podepsat, přičemž jeho chybějící podpis byl nahrazen usnesením ZM přijatým na následujícím zasedání ZM konaném dne 4. srpna 2020 (blíže viz bod 15. protokolu).

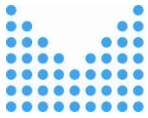
Doporučení:

Pokud ověřovatel zápisu odmítne zápis podepsat, je třeba v textu zápisu (pro přehlednost poblíž místa určeného pro podpis ověřovatele), tuto skutečnost uvést včetně případného zdůvodnění, proč ověřovatel zápis odmítl podepsat. Na dalším zasedání by mělo zastupitelstvo hlasovat o tom, zda „námitce“ ověřovatele vyhoví a zápis bude změněn nebo zda setrvá na jeho obsahu tak, jak byl zápis předložen. V podrobnostech lze odkázat na výkladové stanovisko našeho odboru č. 25/2008, dostupné na <http://www.mvcr.cz/odk>, sekce „Stanoviska odboru“, nebo přímo na <http://www.mvcr.cz/odk2/soubor/25-2008-pdf.aspx>.

11. V kontrolovaných zápisech je vždy uveden počet přítomných členů ZM (a také počet omluvených, případně neomluvených členů ZM), schválený pořad jednání, průběh a výsledek hlasování a přijatá usnesení. Městys tedy **splnil požadavky dané § 95 odst. 1 větou druhou zákona o obcích**, dle které se v zápise vždy uvede počet přítomných členů zastupitelstva obce, schválený pořad jednání zastupitelstva obce, průběh a výsledek hlasování a přijatá usnesení.
12. Zápisy ze zasedání ZM jsou opatřeny daty jejich sepsání zapisovatelkou. Datum podpisu starosty a určených ověřovatelů uveden není, dodržení zákonem stanovené 10denní lhůty pro pořizování zápisu podle **§ 95 odst. 2 věty první zákona o obcích**, dle které *zápis, který je nutno pořádit do 10 dnů po skončení zasedání, musí být uložen na obecním úřadu k nahlédnutí,¹ tak nebylo možné ověřit.*

Doporučení:

¹ Přístupnost zápisů ze zasedání ZM na úřadu městyse nemohla být v rámci kontroly realizované distančním způsobem, z logiky věci, ověřena.



Ministerstvo vnitra doporučuje v zápisech ze zasedání ZM uvádět vždy datum jejich pořizování tak, aby bylo možno prokázat splnění zákonem stanovené povinnosti pořádat zápis ze zasedání ZM do 10 dnů po skončení zasedání. Na lhůtu 10 dnů pro pořizování zápisu ze zasedání ZM je totiž mj. nutné nahlížet ve vazbě na právo „občana obce“ zakotvené v § 16 odst. 2 písm. e) zákona o obcích, podle kterého má občan obce právo nahlížet rovněž do usnesení a zápisů z jednání ZM a pořizovat si z nich výpisy. Ministerstvo vnitra dále doporučuje, aby v případě, kdy by se datum sepsání zápisu lišilo od data, kdy je tento opatřen podpisem starosty nebo místostarosty a určených ověřovatelů, uvádět datum podpisu jednotlivých osob, nebo naopak uvádět pouze datum, kdy je zápis pořízen včetně všech náležitostí (vč. podpisů určených osob).

13. V průběhu zasedání ZM dne 18. února 2020 podal člen ZM námitku proti zápisu ze zasedání ZM, které se konalo dne 10. prosince 2019. Již v rámci tohoto jednání ZM rozhodlo, že námitka je důvodná. Též proti zápisu ze zasedání ZM konanému dne 12. května 2020 podal člen ZM (současně též ověřovatel zápisu) námitky, a to dne 22. května 2020. Je patrné, že ZM neshledalo tyto námitky důvodnými, neboť v rámci následujícího zasedání ZM konaného dne 4. srpna 2020 rozhodlo, že schvaluje zápis v původním znění. Městys tak postupoval **v souladu s § 95 odst. 2 větou druhou zákona o obcích**, podle které *o námitkách člena zastupitelstva obce proti zápisu rozhodne nejbližší zasedání zastupitelstva obce.*
14. ZM vydalo na základě **§ 96 zákona o obcích**, dle něhož *zastupitelstvo obce vydá jednací řád, v němž stanoví podrobnosti o jednání zastupitelstva obce, jednací řád ZM, a to na svém zasedání konaném dne 4. srpna 2020. Uvedeným byl nahrazen jednací řád ZM ze dne 11. prosince 2018.*

2.2 Zřízení výborů ZM (§ 117 až 119 zákona o obcích)

1. Pro volební období 2018–2022 ZM na svém ustavujícím zasedání konaném dne 2. listopadu 2018 zřídilo 3členný finanční výbor a 3členný kontrolní výbor. Na témže zasedání ZM byli zvoleni předsedové a také členové obou obligatorně zřizovaných výborů ZM. Starosta, místostarosta, tajemník úřadu městyse (funkce tajemníka úřadu městyse není v městysi zřízena), ani osoby zabezpečující na úřadu městyse rozpočtové a účetní práce nejsou členy výborů. Předsedové obou výborů jsou členy ZM. Dne 19. února 2019 došlo k personální změně ve složení finančního výboru, který je i nadále 3členný.
2. Tímto městys postupoval **v souladu s:**
 - **§ 117 odst. 2 zákona o obcích**, podle kterého *zastupitelstvo obce zřizuje vždy finanční a kontrolní výbor,*
 - **§ 117 odst. 4 zákona o obcích**, podle kterého *předsedou výboru je vždy člen zastupitelstva obce; to neplatí, jde-li o předsedu osadního výboru,*
 - **§ 118 odst. 2 větou první zákona o obcích**, dle níž *počet členů výboru je vždy lichý,*



- **§ 119 odst. 1 zákona o obcích**, podle kterého *finanční a kontrolní výbory jsou nejméně tříčlenné; jejich členy nemohou být starosta, místostarosta, tajemník obecního úřadu ani osoby zabezpečující rozpočtové a účetní práce na obecním úřadu.*

2.3 Dodržování postupu při naplňování pravidel pro činnost RM (ustanovení § 99 až § 102 zákona o obcích)

Kontrolní zjištění:

1. Ministerstvu vnitra byly poskytnuty všechny vyžádané, namátkou vybrané zápisy ze schůzí RM, které se uskutečnily v kontrolovaném období. Pro účely kontroly byly prověřeny následující zápisy ze schůzí RM:

Datum konání schůze RM	Počet přítomných členů RM	Datum konání schůze RM	Počet přítomných členů RM
03. 09. 2019	4/5	15. 04. 2020	4/5
01. 10. 2016	4/5	18. 05. 2020	4/5
22. 11. 2019	4/5	15. 06. 2020	5/5
16. 12. 2019	4/5	15. 07. 2020	4/5
22. 01. 2020	4/5	17. 08. 2020	4/5
24. 02. 2020	5/5	16. 09. 2020	5/5
16. 03. 2020	3/5	14. 10. 2020	4/5

2. RM tvoří starosta, místostarosta a další 3 členové RM, čímž měštys **dodržel podmínky dané § 99 odst. 3 zákona o obcích**, podle kterého *radu obce tvoří starosta, místostarosta (místostarostové) a další členové rady volení z řad členů zastupitelstva obce; počet členů rady obce je lichý a činí nejméně 5 a nejvýše 11 členů, přičemž nesmí přesahovat jednu třetinu počtu členů zastupitelstva obce; rada obce se nevolí v obcích, kde zastupitelstvo obce má méně než 15 členů.*
3. Prověřovaná usnesení (namátkový výběr) byla přijata nadpoloviční většinou všech členů RM. Měštys tedy postupoval **v souladu s § 101 odst. 2 zákona o obcích**, dle kterého *rada obce je schopna se usnášet, je-li přítomna nadpoloviční většina všech jejích členů; k platnému usnesení nebo rozhodnutí je třeba souhlasu nadpoloviční většiny všech jejích členů.*
4. Kontrolované zápisy ze schůzí RM jsou **v souladu s § 101 odst. 3 větou první zákona o obcích**, podle které *rada obce pořizuje ze své schůze zápis, který podepisuje starosta spolu s místostarostou nebo jiným radním, opatřeny podpisy starosty a místostarosty.*
5. Prověřované zápisy obsahují všechny zákonem stanovené náležitosti, tj. počet přítomných členů RM, schválený pořad schůze, průběh a výsledek hlasování a také přijatá usnesení. Měštys tak **splnil podmínky dané § 101 odst. 3 větou druhou**



zákona o obcích, dle které se v zápise vždy uvede počet přítomných členů rady obce, schválený pořad schůze rady obce, průběh a výsledek hlasování a přijatá usnesení.

6. Zápisy ze schůzí RM nejsou opatřeny daty jejich vyhotovení. Splnění povinnosti dané **§ 101 odst. 3 větou třetí zákona o obcích**, dle které zápis ze schůze rady obce musí být pořízen do 7 dnů od jejího konání, **tak nebylo možné ověřit.**

Doporučení:

Rovněž v případě zápisů ze schůzí RM lze městyse doporučit tyto opatřovat daty jejich vyhotovení, a to v návaznosti na možnost doložení splnění povinnosti pořídit zápis do 7 dnů od konání příslušné schůze, potažmo povinnost mít nejpozději po uplynutí dané lhůty zápis uložen u úřadu městyse k nahlédnutí členům ZM (viz věta pátá daného ustanovení zákona o obcích).

7. Z prověřovaných zápisů nebylo zjištěno, že by některý z členů RM využil svého práva a podal proti zápisu ze schůze RM námitky. Postup podle **§ 101 odst. 3 věty čtvrté zákona o obcích**, podle které o námitkách člena rady obce proti zápisu rozhodne nejbližší schůze rady obce, **tak nebyl městysem uplatněn.**

3. NAKLÁDÁNÍ S HMOTNÝM NEMOVITÝM MAJETKEM MĚSTYSE

K prověření, zda městys při nakládání s hmotným nemovitým majetkem (dále též jen jako „nemovitý majetek“ či „nemovitost“) splnil podmínky stanovené zákonem o obcích, byly užitý:

- záměry městyse disponovat nemovitým majetkem,
- zápisy ze zasedání ZM, zápisy ze schůzí RM,
- uzavřené smlouvy k posuzovaným dispozicím nemovitým majetkem.

Kontrolní zjištění:

1. V rámci kontroly byly prověřeny následující dispozice nemovitým majetkem vztahující se ke kontrolovanému období, vše v k. ú. Vojnův Městec:

Typ dispozice	Označení nemovitosti	Zveřejnění záměru	Schválení dispozice	Uzavření smlouvy	Doložka
prodej	pozemek p. č. 1680 o výměře 8 m ² a p. č. 94/2 o výměře 29 m ² (oddělené GP z pozemku p. č. 94 a p. č. st. 129/1) + mapka	16. 07. 2020 – 03. 08. 2020	04. 08. 2020 ZM	06. 08. 2020	ano /obecná
prodej	pozemek p. č. 1681 o výměře 42 m ² (oddělený GP z pozemku p. č. 129/1) + mapka	16. 07. 2020 – 03. 08. 2020	04. 08. 2020 ZM	07. 09. 2020	ano /obecná

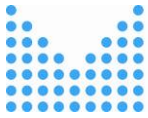


koupě	pozemek p. č. 1679 o výměře 54 m ² (oddělený GP z pozemku p. č. 129/2)	není povinnost	04. 08. 2020 ZM	07. 09. 2020	ano /obecná
prodej	pozemek p. č. 566/18 o výměře 1280 m ² + mapka	27. 01. 2020 – 13. 02. 2020	ZM 18. 02. 2020	27. 02. 2020	ano /obecná
prodej	pozemky p. č. st. 501 o výměře 25 m ² , p. č. 1626/2 o výměře 41 m ² a p. č. 1626/3 o výměře 14 m ² (oddělené GP z pozemku p. č. 1626) + mapka	27. 01. 2020 – 13. 02. 2020	18. 02. 2020 ZM	19. 02. 2020	ano /obecná
prodej	pozemky p. č. st. 1548/14 o výměře 77 m ² a p. č. 1548/15 o výměře 51 m ² (oddělené GP z pozemku p. č. 1548/1) a pozemek p. č. 1548/7 o výměře 13 m ² + mapka	25. 02. 2020 – 12. 03. 2020	12. 05. 2020 ZM	08. 06. 2020	ano /obecná
pacht	pozemek p. č. 150 o výměře 5352 m ² a část pozemku p. č. 14/1 o výměře cca 1060 m ² + mapka	21. 09. 2020 – 13. 10. 2020	14. 10. 2020 RM	27. 10. 2020	částečná/ obecná/ chybí záměr
nájem	část pozemku p. č. 47/1 o celkové výměře 134 m ² + mapka	16. 07. 2020 – 03. 08. 2020	17. 08. 2020 RM	24. 08. 2020	ne
nájem	část pozemků p. č. 1599/2 a p. č. 664/53 o celkové výměře 35 m ² + mapka	17. 06. 2020 – 07. 07. 2020	15. 07. 2020 RM	15. 07. 2020	ne
nájem	část pozemku p. č. 1546/21 o celkové výměře 21 m ² + mapka	17. 06. 2020 – 07. 07. 2020	15. 07. 2020 RM	20. 07. 2020	ne
nájem	část pozemku p. č. 454/4 o celkové výměře 100 m ² + mapka	27. 04. 2020 – 18. 05. 2020 ^{*)}	21. 05. 2020 RM	21. 05. 2020	ne
nájem	část pozemku p. č. 145/2 o celkové výměře 686 m ² + mapka	27. 03. 2020 – 14. 04. 2020	15. 04. 2020 RM	20. 04. 2020	ne



nájem	část pozemku p. č. 664/26 o celkové výměře 210 m ² + mapka	25. 02. 2020 – 12. 03. 2020	16. 03. 2020 RM	20. 03. 2020	ne
nájem	část pozemku p. č. 51 o celkové výměře 44 m ² + mapka	25. 02. 2020 – 12. 03. 2020	16. 03. 2020 RM	20. 03. 2020	ne
nájem	část pozemku p. č. 51 o celkové výměře 74 m ² + mapka	25. 02. 2020 – 12. 03. 2020	16. 03. 2020 RM	20. 03. 2020	ne
nájem	část pozemku p. č. 1546/21 o celkové výměře 100 m ² + mapka	25. 02. 2020 – 12. 03. 2020	16. 03. 2020 RM	20. 03. 2020	ne
nájem	části pozemku p. č. 1546/21 a p. č. 1625/1o celkové výměře 115 m ² + mapka	25. 02. 2020 – 12. 03. 2020	16. 03. 2020 RM	20. 03. 2020	ne

2. Záměry městyse disponovat nemovitým majetkem byly vždy po dobu nejméně 15 dnů před rozhodnutím příslušného orgánu městyse zveřejněny na úřední desce úřadu městyse, jakož i způsobem umožňujícím dálkový přístup. V záměrech není výslovně uvedeno katastrální území, avšak s ohledem na skutečnost, že městys má pouze jedno katastrální území, splňovaly záměry (viz tabulka výše) zákonem požadované obsahové náležitosti, tj. řádnou identifikaci nemovitostí v souladu s § 8 zákona č. 256/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální zákon), ve znění pozdějších předpisů. Lze tedy konstatovat, že městys **splnil povinnost danou § 39 odst. 1 zákona o obcích**, dle kterého *záměr obce prodat, směnit, darovat, pronajmout, propachtovat nebo vypůjčit hmotnou nemovitou věc nebo právo stavby anebo je přenechat jako výprosu a záměr obce smluvně zřídit právo stavby k pozemku ve vlastnictví obce obec zveřejní po dobu nejméně 15 dnů před rozhodnutím v příslušném orgánu obce vyvěšením na úřední desce obecního úřadu, aby se k němu mohli zájemci vyjádřit a předložit své nabídky; záměr může obec též zveřejnit způsobem v místě obvyklým; pokud obec záměr nezveřejní, je právní jednání neplatné; nemovitá věc se v záměru označí údaji podle zvláštního zákona platnými ke dni zveřejnění záměru.*
3. Z předložených podkladů rovněž vyplývá, že o předmětných dispozicích nemovitým majetkem vždy rozhodoval příslušný orgán městyse (ZM, RM). V kontrolovaných případech proto **městys postupoval v souladu s § 85 písm. a) zákona o obcích**, dle kterého *zastupitelstvu obce je dále vyhrazeno rozhodování o nabytí a převodu hmotných nemovitých věcí včetně vydání nemovitostí podle zvláštních zákonů, s výjimkou inženýrských sítí a pozemních komunikací, převodu bytů a nebytových prostorů z majetku obce, a § 102 odst. 3 zákona o obcích*, dle něhož *rada obce zabezpečuje rozhodování ostatních záležitostí patřících do samostatné působnosti obce, pokud nejsou vyhrazeny zastupitelstvu obce nebo pokud si je zastupitelstvo*



obce nevyhradilo; rada obce může tyto pravomoci zcela nebo zčásti svěřit starostovi nebo obecnímu úřadu; rada obce může svěřit obecní policii zcela nebo zčásti rozhodování o právních jednáních souvisejících s činností obecní policie.

4. Dále bylo ověřeno, že usnesení, kterými bylo příslušnými orgány městyse rozhodnuto o shora uvedených dispozicích nemovitým majetkem městyse, obsahovala podstatné náležitosti zamýšleného právního jednání, které se pak staly součástí smluvních ujednání.

Poznámka:

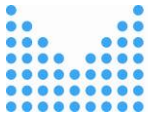
V zápise ze zasedání ZM konaného dne 4. srpna 2020 je v rámci bodu 8. Kupní smlouva na prodej pozemku par. č. 1681 o výměře 42 m² uvedeno, cit.: „Kupní smlouva je mezi Městysem a panem xxx na zajištění přístupové cesty na pozemek Základní školy. Dojde k prodeji části pozemku u bývalé budovy xxx a nákupu cesty mezi touto budovou a xxx. Usnesení k bodu č. 8: zastupitelstvo schvaluje Kupní smlouvu na prodej pozemku par. č. 1681 mezi Městysem Vojnův Městec a panem xxx.“ (pozn.: Ministerstvo vnitra má k dispozici též neanonymizovanou verzi zápisu).

Z usnesení tak není zřejmé, že současně je schvalována i koupě pozemku p. č. 1679 o výměře 54 m². Městys na žádost o vyjádření ke schválení koupě pozemku ZM sdělil, cit.: „Zastupitelstvo městyse Vojnův Městec na svém zasedání dne 4. 8. 2020 schválilo Kupní smlouvu, ve které zároveň prodává a nakupuje pozemky. Zastupitelé byli s Kupní smlouvou seznámeni v zaslaných podkladech k jednání dne 31. 7. 2020 i při samostatném jednání, kde byla tato Kupní smlouva promítána na plátně“.

Schvalovací usnesení ZM či RM musí obsahovat alespoň základní (podstatné) náležitosti zamýšleného právního jednání (rozsudek NS sp. zn. 28 Cdo 1067/2004). Například při prodeji nemovitosti jsou podstatnými náležitostmi určení druhé smluvní strany, určení předmětu prodeje a určení kupní ceny. Neuvedení takových údajů bude způsobovat neurčitost rozhodnutí a tudíž identickou situaci, jakoby o uzavření smlouvy nebylo předem rozhodnuto (tj. povede k neplatnosti uzavřené smlouvy).

Od neuvedení všech nutných údajů je nutné odlišit pouhé nepřesné nebo nevyčerpávající označení osoby, jíž se majetek např. prodává, nebo nepřesné označení prodávané nemovitosti v písemném záznamu usnesení. Zákon o obcích totiž nestanoví žádné náležitosti písemného vyhotovení usnesení (rozhodnutí) zastupitelstva nebo rady, takže jeho obsah lze usuzovat nejen z jeho přímého slovního vyjádření, ale též z dalších skutečností, tedy především z obsahu celého zápisu z jednání daného orgánu městyse nebo z podkladových materiálů.

V podrobnostech k problematice záměru obce disponovat nemovitým majetkem na metodické doporučení odboru veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra č. 7.2 - Povinnosti obcí při nakládání s obecním majetkem podle zákona o obcích, dostupném rovněž na www.mvcr.cz/odk.



5. Nájemní smlouvy, které byly předmětem kontroly (viz tabulka výše) nejsou opatřeny doložkou potvrzující splnění zákonných podmínek pro zveřejnění záměru a rozhodnutí příslušného orgánu městyse. Pachtovní smlouva uzavřená dne 27. října 2020 je opatřena pouze (obecnou) doložkou potvrzující splnění podmínky rozhodnutí příslušného orgánu městyse (RM), nikoliv však již doložkou potvrzující splnění

podmínky řádného zveřejnění záměru. Uvedeným městys **porušil § 41 odst. 1 větu**

první zákona o obcích, dle níž *podmiňuje-li tento zákon platnost právního jednání obce předchozím zveřejněním, schválením nebo souhlasem, opatří se listina o tomto právním jednání doložkou, jíž bude potvrzeno, že tyto podmínky jsou splněny.*

Kupní smlouvy, které byly předmětem kontroly, byly opatřeny (obecnou) doložkou, potvrzující splnění zákonných podmínek jak pro zveřejnění záměru, tak rozhodnutí příslušného orgánu městyse, jímž je v daném případě ZM, **v souladu s § 41 odst. 1 větou první zákona o obcích.**

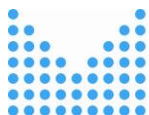
Upozornění:

Neuvedení doložky, příp. uvedení neúplné doložky sice nezpůsobuje neplatnost uzavřené smlouvy, avšak Ministerstvo vnitra v souladu s povinností stanovenou výše citovaným § 41 odst. 1 zákona o obcích upozorňuje na nutnost opatření každé smlouvy o majetkoprávních úkonech doložkou prokazující splnění zákonných podmínek, tj. zveřejnění záměru a rozhodnutí příslušného orgánu městyse.

Zákon sice nestanoví náležitosti doložky, ta by však měla být konkrétní a obsahovat konkrétní údaje. Není např. vhodné pouhé konstatování, že „záměr byl zveřejněn“ nebo že „uzavření smlouvy bylo schváleno zastupitelstvem městyse“ apod., jako v daném případě, které nelze považovat za určité, ale je vhodné uvést konkrétní data zveřejnění daného záměru a konkrétní datum schválení dispozice příslušným orgánem městyse (v případě RM či ZM je vhodné též uvést číslo usnesení), aby bylo možné dané skutečnosti ověřit, potažmo aby doložka plnila funkci vyvratitelné právní domněnky (v novém občanském zákoníku se vyvratitelné právní domněnky uvozují souslovím „má se za to, že“). V tomto smyslu lze městysi též doporučit, aby součástí smluv byla nejen doložka podle § 41 odst. 1 zákona o obcích, ale jako její přílohy rovněž kopie zveřejněného záměru a příslušného usnesení ZM či RM.

Pokud jde o informaci o zveřejnění záměru, je vhodné (a s ohledem na aktuální judikaturu i nutné) uvádět i údaj o zveřejnění na elektronické úřední desce ve smyslu § 26 odst. 1 správního řádu. Doložka může být přímo součástí textu smlouvy v samostatném ustanovení, nebo např. může být opatřována rovněž následně, kupříkladu razítkem na jejím písemném vyhotovení s předmětnými údaji (údaje o vyvěšení na úřední desce, datum schválení příslušným orgánem městyse).

Poznámka:



Ministerstvo vnitra doporučuje městysi aktualizovat vzorový dokument, z něhož vychází při zhotovování nájemních smluv, neboť smlouvy, které byly předmětem kontroly, odkazují na zákon č. 139/1973 Sb., o vodách (vodní zákon), ačkoliv tento byl zrušen již k 1. lednu 2002 a nahrazen zákonem č. 254/2001 Sb. Obdobně je v souvislosti s úpravou obecné odpovědnosti odkazováno na § 420 občanského zákoníku (zákon č. 40/1964 Sb.), který byl zrušen k 1. lednu 2014.

4. VYTVÁŘENÍ PODMÍNEK PRO NAPLŇOVÁNÍ PRÁV OBČANŮ MĚSTYSE

K prověření způsobu, jímž městys vyřizuje podání občanů, byly využity:

- zápisy ze zasedání ZM, zápisy ze schůzí RM,
- příslušné písemnosti, jimiž se na městys obrátili občané městyse (případně další osoby, zejména fyzické osoby starší 18 let vlastníci na území města nemovitost) a písemnosti, jimiž bylo na tato podání městysem reagováno.

Kontrolní zjištění:

1. Vyřizování podání (z procesního, nikoliv věcného hlediska) občanů městyse bylo ověřeno u konkrétních, náhodně vybraných, níže uvedených podání, směřujících do oblasti samostatné působnosti městyse:

Předmět podání	Doručeno	Číslo jednací	Vyřízeno orgánem městyse
žádost	05. 08. 2019	bez č. j.	12. 08. 2019 – projednáno RM 14. 08. 2019 – žadatel o vyřízení žádosti informován písemně místostarostou
žádost	09. 09. 2019	615/2019/MBC	17. 09. 2016 – projednáno ZM
žádost	10. 11. 2019	bez č. j.	13. 11. 2019 – vyřízeno dopisem starosty
žádost	19. 05. 2020	bez č. j.	22. 05. 2020 – vyřízeno e-mailem úřadu městyse
žádost	31. 07. 2020	bez č. j.	03. 08. 2020 – vyřízeno e-mailem starosty
žádost	03. 08. 2020	bez č. j.	31. 08. 2020 – vyřízeno e-mailem starosty
žádost	31. 08. 2020	bez č. j.	07. 10. 2020 – vyřízeno e-mailem starosty

2. Lze tak konstatovat, že ve výše uvedených případech postupoval městys:

- **v souladu s ustanovením § 16 odst. 2 písm. f) zákona o obcích**, podle kterého má občan právo požadovat projednání určité záležitosti v oblasti samostatné působnosti radou obce nebo zastupitelstvem obce; je-li žádost podepsána nejméně 0,5 % občanů obce, musí být projednána na jejich zasedání nejpozději do 60 dnů, jde-li o působnost zastupitelstva obce, nejpozději do 90 dnů,
- **v souladu s ustanovením § 16 odst. 2 písm. g) zákona o obcích**, podle kterého občan obce, který dosáhl věku 18 let, má právo podávat orgánům obce návrhy, připomínky a podněty; orgány obce je vyřizují bezodkladně, nejdéle však do 60 dnů, jde-li o působnost zastupitelstva obce, nejpozději do 90 dnů.

Doporučení:

V souvislosti s evidováním dokumentů odkazuje Ministerstvo vnitra na právní úpravu zákona č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (např. § 63 až 70), a to přesto, že jeho dodržování nebylo předmětem kontroly (není předmětem věcné působnosti zdejšího odboru Ministerstva vnitra). Podle § 8 odst. 1 vyhl. č. 259/2012 Sb., o podrobnostech výkonu spisové služby, v platném znění, „základní evidenční pomůckou spisové služby vykonávané v elektronické podobě v elektronickém systému spisové služby je elektronický systém spisové služby“, a upozornit tak na povinnost veškerá doručená podání občanů městyse (podání, podněty atp. učiněná prostřednictvím e-mailu nevyjímaje) v něm řádně evidovat (povinné údaje, které jsou o dokumentu v podacím deníku vedeny, jsou dány § 10 odst. 1 vyhlášky).

5. OSTATNÍ POVINNOSTI NA ÚSEKU SAMOSTATNÉ PŮSOBNOSTI

5.1 Dodržování postupu městyse při naplňování § 12 zákona o obcích (evidence a dostupnost právních předpisů městyse)

Kontrolní zjištění:

1. Městys v kontrolovaném období vydal níže uvedené obecně závazné vyhlášky (dále jen „OZV“):

OZV č.	Název	Schválena ZM	Vyvěšena na úřední desce	Účinnost	Zaslána MV
1/2019	o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a nakládání se	17. 09. 2019	23. 09. 2019 – 20. 11. 2019	15. dnem	25. 09. 2019



	stavebním odpadem na území městyse Vojnův Městec				
2/2019	o místním poplatku ze psů	10. 12. 2019	16. 12. 2019 – 27. 01. 2020	01. 01. 2020	06. 11. 2020
3/2019	o místním poplatku z pobytu	10. 12. 2019	16. 12. 2019 – 27. 01. 2020	01. 01. 2020	06. 11. 2020

2. OZV č. 1/2019, č. 2/2019 a č. 3/2019 byly řádně vyvěšeny **v souladu s § 12 odst. 1 zákona o obcích**, dle kterého *obecně závazné vyhlášky a nařízení obce (dále jen "právní předpis obce") musí být vyhlášeny, což je podmínkou platnosti právního předpisu obce; vyhlášení se provede tak, že se právní předpis obce vyvěsí na úřední desce obecního úřadu po dobu 15 dnů; dnem vyhlášení právního předpisu obce je první den jeho vyvěšení na úřední desce; kromě toho může obec uveřejnit právní předpis obce způsobem v místě obvyklým.*
3. Městys nevede evidenci právních předpisů, které vydal, čímž **porušil § 12 odst. 4 věty první a druhou zákona o obcích**, podle nichž *obec vede evidenci právních předpisů, které vydala; evidence právních předpisů obsahuje číslo a název právního předpisu, datum jeho schválení, datum nabytí jeho platnosti, datum nabytí jeho účinnosti, popřípadě i datum pozbytí jeho platnosti.* Současně tak městys **nemůže splnit** ani svou **povinnost** mít evidenci každému přístupnou u úřadu městyse **dle § 12 odst. 5 zákona o obcích.**

Upozornění:

Ministerstvo vnitra městyse upozorňuje na povinnost neprodleně zavést evidenci vydaných právních předpisů městyse (platných i zrušených), která bude obsahovat veškeré obligatorně stanovené náležitosti, tj. číslo a název právního předpisu, datum jeho schválení, datum nabytí jeho platnosti, datum nabytí jeho účinnosti, popřípadě i datum pozbytí jeho platnosti. Tato evidence a vydané právní předpisy městyse pak musí být též každému přístupné na úřadě městyse k nahlédnutí.

Jednací řády, vnitřní směrnice, opatření obecné povahy apod. se do evidence právních předpisů nezařazují.

V podrobnostech k vydávání OZV a k evidenci právních předpisů městyse lze odkázat na vzorovou evidenci (tabulku) a metodická doporučení k činnosti územních samosprávných celků, publikovaná na adrese www.mvcr.cz/odk.

4. Městys zaslal OZV č. 1/2019, vyhlášenou dne 23. září 2019 Ministerstvu vnitra dne 25. září 2019. OZV č. 2/2019 a OZV č. 3/2019, vyhlášené dne 16. prosince 2019,

městys Ministerstvu vnitra zaslal až dne 6. listopadu 2020, čímž **porušil povinnost vyplývající z § 12 odst. 6 věty první zákona o obcích**, dle které *obec zašle obecně závaznou vyhlášku obce neprodleně po dni jejího vyhlášení Ministerstvu vnitra.*

Upozornění:

Kontrolní orgán městys upozorňuje na zákonnou povinnost zaslat OZV vždy neprodleně po dni jejího vyhlášení, tj. vyvěšení na úřední desce Ministerstvu vnitra. Městysi se rovněž doporučuje konzultovat přípravu každé OZV územním pracovištěm odboru veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra České Budějovice – Jihlava. Lze tak předem odhalit různé vady a nezákonnosti, které by si v případě již vydané OZV vynutily její předčasnou novelizaci nebo dokonce zrušení.

5.2 Dodržování postupu při naplňování § 43 zákona o obcích (projednání závěrečného účtu městyse a zprávy o výsledcích přezkoumání hospodaření)

Kontrolní zjištění:

Závěrečný účet městyse za r. 2019 byl spolu se zprávou o výsledcích přezkoumání hospodaření městyse projednán v rámci zasedání ZM dne 12. května 2020. Městys tímto **splnil povinnost vyplývající z § 43 zákona o obcích**, dle něhož *závěrečný účet spolu se zprávou o výsledcích přezkoumání hospodaření obce za uplynulý kalendářní rok projedná zastupitelstvo obce do 30. června následujícího roku a přijme opatření k nápravě nedostatků.*

5.3 Dodržování postupu při uzavírání dohod či smluv ve smyslu § 84 odst. 2 písm. p) zákona o obcích

Kontrolní zjištění:

Z městysem zasláných podkladů je zřejmé, že souhlas se vznikem pracovněprávního vztahu mezi městysem a dvěma členkami ZM vyslovilo ZM. Sice tak bylo učiněno v rámci zasedání ZM, které se uskutečnilo již dne 11. prosince 2018, tedy mimo kontrolované období, nicméně z uvedeného je zřejmé, že městys si je vědom dané zákonné povinnosti, když v daném případě postupoval podle **§ 84 odst. 2 písm. p) zákona o obcích**, podle něhož *zastupitelstvu obce je vyhrazeno vyslovovat souhlas se vznikem pracovněprávního vztahu mezi obcí a členem zastupitelstva obce.*

5.4 Dodržování postupu při vedení úřední desky dle § 26 správního řádu

Kontrolní zjištění:

1. Kontrola byla realizována distančním způsobem, proto **nemohla být kontrolována**, existence úřední desky a její nepřetržitá přístupnost ve smyslu plnění povinnosti dané **§ 26 odst. 1 větami první a druhou správního řádu**, dle nichž *každý správní*



orgán zřizuje úřední desku, která musí být nepřetržitě veřejně přístupná; pro orgány územního samosprávného celku se zřizuje jedna úřední deska.

2. V rámci kontroly však bylo zjištěno, že ačkoliv pozvánka na zasedání zastupitelstva městyse konané dne 4. srpna 2020 byla na úřední desce úřadu městyse zveřejněna dne 27. července 2020, na tzv. elektronické úřední desce byla zveřejněna až dne 30. července 2020, čímž městys **porušil povinnost danou § 26 odst. 1 větou třetí správního řádu**, dle níž *obsah úřední desky se zveřejňuje i způsobem umožňujícím dálkový přístup.*

Upozornění:

Samotné zveřejnění pozvánky na zasedání zastupitelstva obce na tzv. elektronické úřední desce po dobu kratší než 7 dnů nemá vliv na veřejnost zasedání zastupitelstva obce ve smyslu § 93 odst. 3 zákona o obcích. S ohledem na povinnost zveřejňovat obsah úřední desky i způsobem umožňujícím dálkový přístup podle § 26 odst. 1 správního řádu by měl obsah obou desek v zásadě vždy vzájemně korespondovat.

6. PLNĚNÍ POVINNOSTÍ STANOVĚNÝCH INFZ

Kontrolní zjištění:

1. Postup městyse při vyřizování žádostí o informace dle InfZ byl ověřen na dvou níže uvedených žádostech směřujících do oblasti samostatné působnosti městyse, které městys obdržel v kontrolovaném období. Kontrola byla zaměřena na dodržování procesních povinností plynoucích z InfZ; věcná správnost způsobu vyřízení žádostí o informace nebyla posuzována.

Datum doručení	Č. j.	Vyřizeno		Informace zveřejněna
		Datum	Způsob	
20. 08. 2019	564/2019/MBC	21. 08. 2020	poskytnutí (DS)	29. 08. 2019
11. 12. 2019	bez č. j.	20. 12. 2019	poskytnutí (e-mail) ^{*)}	23. 12. 2019

^{*)} Městys žádost vyřídil i přesto, že nebyla doručena na oficiální e-mailovou adresu městyse obec@vojnvmestec.cz, ale jen na kontaktní e-mailovou adresu starosty (a současně také na e-mailovou adresu místostarosty).

2. Žádosti o informace doručené městysi dne 21. srpna 2019 a dne 20. prosince 2019 městys vyřídil **ve lhůtě stanovené § 14 odst. 5 písm. d) InfZ**, dle kterého *povinný subjekt posoudí žádost a nerozhodne-li podle § 15, poskytne informaci v souladu se žádostí ve lhůtě nejpozději do 15 dnů ode dne přijetí žádosti nebo ode dne jejího*



doplnění; je-li zapotřebí licence podle § 14a, předloží v této lhůtě žadateli konečnou licenční nabídku.

3. Náhledem na webové stránky městyse bylo ověřeno, že městys Vojnův Městec ve výše uvedených případech informace poskytnuté na žádost zveřejnil způsobem umožňujícím dálkový přístup **v souladu s § 5 odst. 3 InfZ**, dle něhož *do 15 dnů od poskytnutí informací na žádost povinný subjekt tyto informace zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup; o informacích poskytnutých způsobem podle § 4a odst. 2 písm. e) a f), informacích poskytnutých v jiné než elektronické podobě, nebo mimořádně rozsáhlých elektronicky poskytnutých informacích postačí zveřejnit doprovodnou informaci vyjadřující jejich obsah.*
4. Podle **§ 5 odst. 4 InfZ** jsou povinné subjekty povinny zveřejňovat informace uvedené v odstavci 1 a 2 též způsobem umožňujícím dálkový přístup. Strukturu zveřejňovaných informací stanoví prováděcí právní předpis, kterým je vyhláška č. 442/2006 Sb., kterou se stanoví struktura informací zveřejňovaných o povinném subjektu způsobem umožňujícím dálkový přístup, v platném znění (dále již jen „vyhláška č. 442/2006 Sb.“), a to v příloze č. 1. Z této přílohy vyplývá „povinná osnova“ (o 17 bodech, z nichž některé body se dále člení). Dle § 2 odst. 1 uvedené vyhlášky **povinný subjekt zveřejňuje informace ve struktuře, v pořadí, s označením a uvozovacím textem podle přílohy č. 1.**

Při kontrole bylo zjištěno, že informace podle § 5 odst. 1 a 2 InfZ městys zveřejňuje způsobem umožňujícím dálkový přístup na svých webových stránkách, dostupných na adrese www.vojnuvmestec.cz, v sekci „Úřad městysů“, rubrice „Povinně zveřejňované informace“. Povinně zveřejněné informace městyse však nejsou členěny na podrubriky a také **neobsahují veškeré náležitosti** dané § 5 odst. 4 InfZ a přílohou č. 1 vyhlášky č. 442/2006 Sb. Konkrétně se jedná o následující rubriky:

4.	kontaktní spojení	požadované informace jsou v rubrice 4. dostupné, jen nejsou členěny na pod body, a tedy nejsou s označením a uvozovacím textem → 4.1 (Kontaktní poštovní adresa); 4.2 (Adresa úřadovny pro osobní návštěvu); 4.3 (úřední hodiny); 4.4 (telefonní čísla); 4.5 (čísla faxu); 4.6 (adresa internetové stránky); 4.7 (adresa e-podatelný); 4.8 (další elektronické adresy)
8.1	seznamy hlavních dokumentů	rubrika není vůbec uvedena; je třeba uvést seznamy dokumentů koncepční strategické a programové povahy, např. územní plán, havarijný plán, povodňový plán atp. (jedná se o „seznamy“, tzn., že není nutné, aby dokumenty byly dostupné v elektronické podobě)
8.2	rozpočet	pod bodem 8. uveden pouze text „Údaje o schváleném i upravovaném rozpočtu a zveřejnění výkazů za uplynulý rok; viz sekce Rozpočet“ požadované informace nejsou ve struktuře dostupné (není uveden hypertextový odkaz), informace je nutné dohledávat
9.	žádosti o informace	rubrika označena jako „Místo a způsob, jak získat příslušné informace“; není uvedena datová schránka



10.	příjem žádostí a dalších podání	rubrika označena jako „Místo a způsob, kde lze podat žádost či stížnost, předložit návrh, podnět či jiné dožádání anebo obdržet rozhodnutí“; uveden text „viz bod 9“
11.	opravné prostředky	rubrika nevyplněna; uveden pouze text „viz bod 9“; rubrika označena jako „Místo, lhůta a způsob, kde lze podat opravný prostředek proti rozhodnutí povinného subjektu, a to včetně výslovného uvedení požadavků, které jsou v této souvislosti kladeny na žadatele, jakož i popis postupů a pravidel, která je třeba dodržovat při těchto činnostech:“ → uvedení jen citované textové informace je pro zajištění informovanosti občanů nedostatečné; je nutné též výslovně uvést požadavky, které jsou v této souvislosti kladeny na toho, kdo opravný prostředek podává; uvádí se jako textová informace nebo hypertextovým odkazem na internetové stránky s uvedenými informacemi.
12.	formuláře	rubrika nevyplněna; uveden pouze text „viz bod 9“ uvádí se seznam používaných formulářů s jejich označením a popisem, způsob a místo, kde lze formuláře získat; uvádí se jako textová informace nebo hypertextovým odkazem na internetové stránky s uvedenými informacemi, pro formuláře v elektronické podobě vždy hypertextovým odkazem včetně příslušné elektronické služby, pokud existuje
13.	popisy postupů - návody pro řešení životních situací	rubrika nevyplněna; lze např. pouze uvést hypertextový odkaz na veřejný informační systém s uvedenými informacemi, např. https://portal.gov.cz
14.1	nejdůležitější používané předpisy	uvedena pouze rubrika 14. s textovou informací: „Přehled nejdůležitějších předpisů, podle nichž povinný subjekt zejména jedná a rozhoduje, které stanovují právo žádat informace, a které upravují další práva občanů ve vztahu k povinnému subjektu, a to včetně informací, kde a kdy jsou tyto předpisy poskytnuty k nahlédnutí: viz sekce Vyhlášky obce, místní poplatky“; pod tímto bodem je nutné uvést přehled nejdůležitějších předpisů, podle nichž povinný subjekt jedná a rozhoduje; uvádí se jako doprovodná popisná textová informace s hypertextovými odkazy na webové stránky obsahující text předpisů
14.2	vydané právní předpisy	rubrika 14.2 neuvedena; pod rubrikou 14. uveden pouze obecný text, potažmo text „viz sekce Vyhlášky obce, místní poplatky“; vydané právní předpisy nutno dohledávat; je nutné uvést přehled právních předpisů vydaných městysem (obecně závazné vyhlášky a nařízení městyse); uvádí se jako popisná textová informace s hypertextovými odkazy na internetové stránky, kde je text příslušných právních předpisů již zveřejněn



15.1	sazebník úhrad za poskytování informací	rubrika 15. obsahuje pouze textovou informaci; informace o tom, zda byl sazebník vydán či nikoli, nebylo možno dohledat
15.2	usnesení nadříz. orgánu o výši úhrad za poskyt. informací	rubrika neuvedena; lze např. uvést, „žádná usnesení vydaná dle § 16a odst. 7 InfZ nebyla dosud přijata“
16.1	vzory licenčních smluv	rubrika neuvedena; lze uvést hypertextový odkaz na vzorovou licenční smlouvu
16.2	výhradní licence	rubrika týkající se licenčních smluv upravujících výhradní licence poskytnuté povinným subjektem dle § 14a odst. 4 InfZ neuvedena; lze uvést textovou informaci nebo hypertextový odkaz
17.	výroční zpráva podle zákona č. 106/1999 Sb.	rubrika nesprávně číslována (16.); uveden pouze obecný text „viz sekce Poskytování informací dle zákona č. 106/1999 Sb.“; výroční zprávu je nutno dohledávat; je nutno uvést hypertextový odkaz na výroční zprávy podle § 18 InfZ, a to nejméně za dva poslední roky

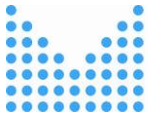
Na základě shora uvedeného je nutné konstatovat **porušení § 5 odst. 4 InfZ**, podle něhož *povinné subjekty jsou povinny zveřejňovat informace uvedené v odstavci 1 a 2 též způsobem umožňujícím dálkový přístup, tato povinnost se nevztahuje na povinné subjekty, které jsou pouze fyzickými osobami; v případě informací uvedených v odstavci 2 písm. a) postačuje ke splnění této povinnosti uvedení odkazu na místo, kde jsou tyto informace již zveřejněny způsobem umožňujícím dálkový přístup, strukturu zveřejňovaných informací stanoví prováděcí právní předpis, ve spojení s vyhláškou č. 442/2006 Sb., neboť povinně zveřejňované informace nezveřejňuje způsobem umožňujícím dálkový přístup ve struktuře předepsané přílohou č. 1 uvedené vyhlášky.*

Upozornění:

Městys je povinen zveřejnit způsobem umožňujícím dálkový přístup veškeré informace uvedené v § 5 odst. 1 a 2 InfZ, a to ve struktuře, v pořadí, s označením a uvozovacím textem podle přílohy č. 1 vyhlášky č. 442/2006 Sb. V případě, že informace podle struktury dané vyhláškou jsou uvedeny na jiném místě než v rubrice povinně zveřejňované informace, se doporučuje do příslušných rubrik uvést funkční (aktivní) hypertextové odkazy umožňující přímé přesměrování do části internetových stránek obce, kde jsou příslušné informace zveřejněny, aniž by bylo nutné tyto dohledávat.

Jelikož s účinností ode dne 26. prosince 2020 bude vyhláška č. 442/2016 Sb. zrušena a nahrazena vyhláškou č. 515/2020 Sb., o struktuře informací zveřejňovaných

o povinném subjektu a o osnově popisu úkonů vykonávaných v rámci agendy, je nutné nápravu tohoto kontrolou shledaného pochybení realizovat již podle struktury, která je uvedena v příloze č. 1 k vyhlášce č. 515/2020.

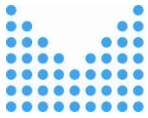


4. Výroční zpráva o činnosti městyse v oblasti poskytování informací za rok 2019 byla zveřejněna již dne 2. ledna 2020, přičemž lze konstatovat, že obsahuje zákonem požadované náležitosti. Městys tedy **dodržel § 18 odst. 1 InfZ**, podle kterého *každý povinný subjekt musí vždy do 1. března zveřejnit výroční zprávu za předcházející kalendářní rok o své činnosti v oblasti poskytování informací podle tohoto zákona obsahující následující údaje:*
- a) počet podaných žádostí o informace a počet vydaných rozhodnutí o odmítnutí žádosti,*
 - b) počet podaných odvolání proti rozhodnutí,*
 - c) opis podstatných částí každého rozsudku soudu ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace a přehled všech výdajů, které povinný subjekt vynaložil v souvislosti se soudními řízeními o právech a povinnostech podle tohoto zákona, a to včetně nákladů na své vlastní zaměstnance a nákladů na právní zastoupení,*
 - d) výčet poskytnutých výhradních licencí, včetně odůvodnění nezbytnosti poskytnutí výhradní licence,*
 - e) počet stížností podaných podle § 16a, důvody jejich podání a stručný popis způsobu jejich vyřízení,*
 - f) další informace vztahující se k uplatňování tohoto zákona.*

7. ZJIŠTĚNÁ PORUŠENÍ ZÁKONA

Při kontrole byla shledána následující porušení zákona:

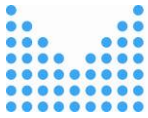
- 1) Městys porušil § 41 odst. 1 větu první zákona o obcích** (*podmiňuje-li tento zákon platnost právního jednání obce předchozím zveřejněním, schválením nebo souhlasem, opatří se listina o tomto právním jednání doložkou, jíž bude potvrzeno, že tyto podmínky jsou splněny*) **tím, že**
 - a) nájemní smlouvy nejsou opatřeny doložkou prokazující splnění zákonných podmínek pro zveřejnění záměru a rozhodnutí příslušného orgánu městyse** (*doloženo kopiemi nájemních smluv ze dne 24. srpna 2020, 15. července 2020, 20. července 2020, 21. května 2020, 20. dubna 2020 a pěti smluv z 20. března 2020*),
 - b) pachtovní smlouva ze dne 27. října 2020 je opatřena doložkou prokazující jen splnění podmínky rozhodnutí příslušného orgánu městyse, nikoli předchozího zveřejnění záměru** (*doloženo kopií pachtovní smlouvy ze dne 27. října 2020*).
- 2) Městys porušil § 12 odst. 4 věty první a druhou zákona o obcích** (*obec vede evidenci právních předpisů, které vydala; evidence právních předpisů obsahuje číslo a název právního předpisu, datum jeho schválení, datum nabytí jeho platnosti, datum nabytí jeho účinnosti, popřípadě i datum pozbytí jeho platnosti*) **ve spojení s § 12 odst. 5 zákona o obcích** (*právní předpisy obce a jejich evidence musí být každému přístupny u obecního úřadu v obci, která je vydala*) **tím, že nevede evidenci právních předpisů, které vydal** (*doloženo vyjádřením městyse Vojnův Městec, doručeným Ministerstvu vnitra dne 7. prosince 2020*).



- 3) **Městys porušil § 12 odst. 6 větu první zákona o obcích (obec zašle obecně závaznou vyhlášku obce neprodleně po dni jejího vyhlášení Ministerstvu vnitra) tím, že OZV č. 2/2019 a OZV č. 3/2019, vyhlášené dne 16. prosince 2019, zaslal Ministerstvu vnitra až dne 6. listopadu 2020 (doloženo výtiskem karty evidence písemností obdržených od městyse, vygenerovanou z dat systému GINIS dne 16. prosince 2020).**
- 4) **Městys porušil § 26 odst. 1 větu třetí správního řádu (obsah úřední desky se zveřejňuje i způsobem umožňujícím dálkový přístup) tím, že pozvánku na zasedání zastupitelstva obce konané dne 4. srpna 2020, zveřejněnou na úřední desce dne 27. července 2020, zveřejnil na tzv. elektronické úřední desce až dne 30. července 2020 (doloženo vyjádřením městyse, doručeným Ministerstvu vnitra dne 6. listopadu 2020).**
- 5) **Městys porušil § 5 odst. 4 InfZ (povinné subjekty jsou povinny zveřejňovat informace uvedené v odstavci 1 a 2 též způsobem umožňujícím dálkový přístup...) tím, že nezveřejňuje veškeré informace dané § 5 odst. 1 a 2 InfZ způsobem umožňujícím dálkový přístup ve struktuře předepsané vyhláškou č. 442/2006 Sb. (doloženo výtiskem internetových stránek městyse Vojnův Městec, dostupných na adrese www.vojnuvmestec.cz ze dne 18. listopadu 2020).**

8. POUČENÍ

1. Starosta městyse se tímto poučuje o:
 - a) možnosti podat podle § 13 zákona o kontrole, tj. do 15 dnů ode dne doručení protokolu o kontrole, námitky proti kontrolním zjištěním, které se podávají kontrolnímu orgánu,
 - b) povinnosti dle § 129a odst. 2 zákona o obcích seznámit na nejbližším zasedání ZM po procesním ukončení kontroly s výsledky uskutečněné kontroly a předložit ZM návrh opatření k odstranění kontrolou shledaných nedostatků a k zamezení jejich opakování, popřípadě seznámit ZM se způsobem, jakým se tak již stalo,
 - c) povinnosti neprodleně poté zveřejnit informaci o jednání ZM v této věci, včetně návrhu, či již přijatých nápravných a preventivních opatřeních, na úřední desce úřadu městyse po dobu nejméně 15 dnů,
 - d) povinnosti podat kontrolnímu orgánu zprávu o odstranění a prevenci nedostatků zjištěných při kontrole podle § 10 odst. 2 zákona o kontrole, a to neprodleně po projednání výsledků kontroly na zasedání ZM a vyvěšení dokumentu dle § 129a odst. 3 zákona o obcích, nejpozději do 6 měsíců od procesního ukončení kontroly.
2. Starosta je tímto žádán, aby městys Vojnův Městec odboru veřejné správy, dozoru



a kontroly Ministerstva vnitra, na adresu Ministerstvo vnitra, odbor veřejné správy, dozoru a kontroly, nám. Hrdinů 1634/3, 140 21 Praha 4, IDDS: 6bnaawp, ke sp. zn. MV-154806/ODK-2020, zaslal:

- a) kopii pozvánky na zasedání ZM, na němž budou výsledky kontroly projednány, budou přijata opatření k odstranění kontrolou shledaných nedostatků (tj. zavést evidenci právních předpisů vydaných městysem a do struktury doplnit veškeré vyhláškou vyžadované informace o povinném subjektu) a opatření k zamezení jejich opakování (ZM např. určí ke všem kontrolou shledaným pochybením osobu odpovědnou za dodržování přísl. zákonných povinností),
- b) kopii zápisu ze zasedání ZM, v jehož průběhu byly výsledky kontroly projednány a byla přijata odpovídající nápravná a preventivní opatření,
- c) kopii dokumentu dokládajícího řádné zveřejnění závěrů plynoucích z projednání kontroly ZM, spolu s přijatými opatřeními, zveřejněného na úřední desce úřadu městyse po dobu nejméně 15 dnů,
- d) zprávu o odstranění a prevenci nedostatků zjištěných při kontrole podle § 10 odst. 2 zákona o kontrole, a to nejpozději do 6 měsíců od procesního ukončení kontroly.

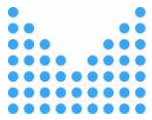
9. POSLEDNÍ KONTROLNÍ ÚKON

Posledním kontrolním úkonem podle § 12 odst. 1 písm. g) zákona o kontrole bylo vyhodnocení veškerých podkladů dne 7. prosince 2020, doručených kontrolnímu orgánu dne 6. listopadu 2020, dne 26. listopadu 2020 a dne 7. prosince 2020.

Stejnopis protokolu o kontrole bude doručen městyši.

Za Ministerstvo vnitra:

JUDr. Petra Šulcová, v. r.
kontrolující



MINISTERSTVO VNITRA
ČESKÉ REPUBLIKY

Za správnost vyhotovení:

Ing. Bc. Tomáš Pösl,
vedoucí oddělení kontroly
odbor veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra